



ORDO IURIS

INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ

Pan Poseł Sławomir Piechota
Przewodniczący Komisji do Spraw Petycji Sejmu
Posłowie, Członkowie Komisji do Spraw Petycji

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Posłowie,

Polska Federacja Ruchów Obrony Życia 14 września 2016 r. złożyła w Sejmie petycję w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach przerywania ciąży (Dz.U. z 1993 r. Nr 17, poz. 78 ze zm.), ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137 ze zm.) oraz ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2016 r. poz. 380 ze zm.), której nadano nr BKSP-145-122/16.

Petycja została złożona w formie przewidzianej przez art. 4 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz w pełni spełniała wymogi formalne określone w art. 4 ust. 2 tejże ustawy.

Komisja do Spraw Petycji, jako komisja sejmowa *par excellence*, na podstawie art. 118 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. dysponuje prawem inicjatywy ustawodawczej. Uprawnienie Komisji do Spraw Petycji do wniesienia projektu ustawy do łaski marszałkowskiej nie napotyka żadnych konstytucyjnych ograniczeń, zaś art. 126c ust. 3 pkt 1 regulaminu Sejmu *expressis verbis* stanowi, że wniesienie projektu ustawy jest jednym ze sposobów załatwienia petycji.

Przedmiotem petycji nr BKSP-145-122/16 jest projekt nowelizacji trzech ustaw, którego uchwalenie usunie istniejącą niezgodność ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży z Konstytucją RP. Konkretnie, chodzi o usunięcie istniejącej niezgodności art. 4a i 4b ustawy z art. 38 w związku z art. 30 Konstytucji oraz z art. 32 Konstytucji RP. Podkreślić należy, że Trybunał Konstytucyjny, w orzeczeniu z 28 maja 1997 r. (K 26/96) stwierdził jednoznacznie, że w demokratycznym państwie prawnym „od momentu powstania życie ludzkie staje się więc wartością chronioną konstytucyjnie. Dotyczy to także fazy prenatalnej”. Stanowisko to powtórzył w wyroku z 30 września 2008 r. (K 44/07) przypominając, iż „życie człowieka nie podlega wartościowaniu ze względu na jego wiek, stan zdrowia, przewidywany czas jego trwania, ani ze względu na jakiegokolwiek inne kryteria”.

Panie Przewodniczący, Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris widzi pilną konieczność załatwienia petycji BKSP-145-122/16 poprzez zgłoszenie, na podstawie art. 118 Konstytucji, projektu ustawy stanowiącej przedmiot tej petycji.

Z wyrazami szacunku,

Prof. Aleksander Stępkowski
Prezes Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris