



MAGDALENA S [REDACTED]
KANCELARIA ADWOKACKA

adres
ul. [REDACTED]

telefon
+48 [REDACTED]

e-mail
magdalena.s [REDACTED]

Kraków, dnia 1 kwietnia 2020 r.

adwokat Maciej K [REDACTED]
[REDACTED]
Spółka Adwokacka sp. k.
ul. [REDACTED]

Szanowny Panie,

działając jako pełnomocnik Fundacji Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych, której stosowne pełnomocnictwo znajduje się do wglądu w siedzibie prowadzonej przeze mnie Kancelarii Adwokackiej, niniejszym w odpowiedzi na przedsądowe wezwanie do usunięcia skutków naruszeń dóbr osobistych z dnia 27 marca 2020 r. – podnoszę co następuje.

Wskazać należy, że zgłoszone wobec Fundacji wezwanie do zaniechania dalszych naruszeń dóbr osobistych oraz usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych Karoliny P [REDACTED] (poprzez publikację na profilu znajdującym się na portalu facebook.com oświadczenia) jest pozbawione podstaw prawnych.

W pierwszej kolejności wypada bowiem podnieść, że Fundacja Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych nie prowadzi strony na portalu społecznościowym Facebook zatytułowanej „Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych” i nie posiada uprawnień do jej administrowania (pomimo, że nazwa fanpage’a tożsama jest z nazwą Fundacji). Pozwany nie posiada również informacji dot. danych osobowych osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie w/w strony. Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych jest podmiotem odrębnym od zwolenników Fundacji tworzących stronę na portalu społecznościowym Facebook. Z wyżej wymienionych względów – mój Mocodawca nie odpowiada za treść wpisów na portalu społecznościowym Facebook, albowiem nie jest ich autorem.

Abstrahując natomiast od w/w bezzasadności kierowanych roszczeń - wypada podnieść, że wpis na portalu społecznościowym Facebook nie naruszył dóbr osobistych Karoliny P [REDACTED] i to bez względu na okoliczność czy słowa Karoliny P [REDACTED] zostały przytoczone w sposób fragmentaryczny czy też nie. Zauważyć bowiem wypada, że pełna wypowiedź została sformułowana w następujący sposób: *Jakkolwiek wypowiedzi nawołujące wprost do zabijania czy agresji fizycznej wobec kogokolwiek, także wobec osób o skłonnościach homoseksualnych, zasługują na zdecydowane potępienie, należy podkreślić, że krytykowanie homoseksualnego trybu życia, nawet w zdecydowany sposób, powinno mieścić się w granicach*

wolności słowa. Wedle słownika języka polskiego PWN słowo „jakkolwiek” oznacza „wszystko jedno w jaki sposób” i stanowi spójnik komunikujący, że wniosek wynikający z treści zdania poprzedniego jest niezgodny z treścią zdania nadrzędnego. Wobec powyższego, prawidłowa interpretacja wypowiedzianych twierdzeń prowadzi wedle Fundacji do wniosku, iż zdaniem Karoliny P[REDAKED] – pomimo, że wypowiedzi nawołujące wprost do zabijania czy agresji fizycznej nie są zjawiskiem pożądanym - to winny być dozwolone ze względu na wolność słowa. Przytoczenie zatem we wpisie wypowiedzi Karoliny P[REDAKED] wraz z zamieszczonym komentarzem nie narusza wizerunku czy dobrego imienia Karoliny P[REDAKED], gdyż polega na prawdzie.

Na marginesie wskazać należy na niezwykle ważną w sprawach o naruszenie dóbr osobistych – wolność słowa. Europejski Trybunał Praw Człowieka przyjął tezę, iż swoboda wypowiedzi obejmuje też poglądy, które obrażają, oburzają i wprowadzają niepokój. Uznano też, że art. 10 EKPCz chroni również wypowiedzi szokujące, obraźliwe i godzące we wrażliwość odbiorców przekazu. Z tych względów – zamieszczony na stronie Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych na portalu Facebook wpis nie jest bezprawny, albowiem twierdzenia w nim zawarte mieszczą się w ramach chronionej przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa wolności słowa i swobody wypowiedzi.

Z wyrazami szacunku,

adwokat Magdalena S[REDAKED]