

STANOWISKO NR (...)
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA (...)

z dnia

**w sprawie możliwych konsekwencji usunięcia ze szkolnych programów nauczania
treści obecnych w ramach zajęć wychowania do życia w rodzinie oraz
wprowadzenia w ich miejsce permissywnej edukacji seksualnej jako elementu
edukacji zdrowotnej**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566 z późn. zm.) oraz § (...) ust. (...) Statutu Województwa (...) stanowiącego załącznik do Uchwały (...) Sejmiku Województwa (...) z dnia (...) w sprawie uchwalenia Statutu Województwa (...), Sejmik Województwa (...) wyraża następujące stanowisko.

Mając na uwadze:

- art. 70 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. gwarantujący każdemu prawo do nauki oraz bezpłatność nauki w szkołach publicznych;
- art. 72 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. zobowiązujący organy władzy publicznej do ochrony dzieci przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją;
- art. 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., zgodnie z którym małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo znajdują się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej;
- art. 48 ust. 1 i art. 53 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. gwarantujący rodzicom prawo do wychowania dzieci oraz zapewnienia im nauczania moralnego i religijnego zgodnie z własnymi przekonaniem;
- art. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli;
- art. 14 ust. 3 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 202/2 z 7.06.2016, str. 389) nakazujący szanować wolność tworzenia placówek edukacyjnych, z właściwym poszanowaniem zasad demokratycznych, i prawo rodziców do zapewnienia wychowania i nauczania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem religijnymi, filozoficznymi i pedagogicznymi;
- art. 14 ust. 1 pkt 1, 2, 4a, i 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, na mocy których samorząd województwa wykonuje zadania publiczne o charakterze wojewódzkim w zakresie edukacji publicznej, promocji i ochrony zdrowia, wspierania rodziny i polityki prorodzinnej;
- art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży (Dz.U. 2022 poz. 1575), zgodnie z którym do programów nauczania szkolnego wprowadza się wiedzę o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji;

Sejmik Województwa (...) uważa za niezwykle istotną obecność w szkolnych programach nauczania treści objętych dobrowolnymi zajęciami wychowania do życia w rodzinie.

Przedmiot ten ukazuje sferę ludzkiej seksualności w kontekście konstytucyjnie chronionych oraz afirmowanych w nim wartości: małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodziny, rodzicielstwa, wartości życia ludzkiego w okresie prenatalnym. Zachęca on do panowania nad własnymi popędami, podkreśla wagę trwałości małżeństwa dla dobra rodziny i rozwoju społeczeństwa, a dodatkowo, wśród celów kształcenia, wymienia akceptację własnej płciowości.

Wprowadzenie w miejsce tych treści do szkolnych programów nauczania modelu permissywnej edukacji seksualnej, jako elementu nauki o zdrowiu, w ocenie Sejmiku Województwa (...) stanowiłoby zagrożenie dla niezakłóconego rozwoju psychofizycznego dzieci i młodzieży szkolnej oraz niebezpieczeństwo nasilenia w społeczeństwie, w tym w społeczności lokalnej, szeregu negatywnych zjawisk.

Model ten sprzyja kształtowaniu u młodych osób mentalności hedonistycznej, sprowadzając sferę ludzkiej seksualności w głównej mierze do dostarczania przyjemności oraz ciągłego poszukiwania nowych bodźców. Wierność małżeńską zrównuje z przejściowymi związkami nieformalnymi. W miejsce celu w postaci akceptacji własnej płciowości proponuje podejście, zgodnie z którym o płci nie musi decydować ludzka anatomia i w którym płeć staje się faktycznie kwestią wyboru jednostki.

W uzasadnionej ocenie Sejmiku Województwa (...) sytuacja taka spowodowałaby obniżenie średniego wieku inicjacji seksualnej, przyczyniłaby się do wzrostu zapadalności na choroby przenoszone drogą płciową oraz wzrostu liczby osób mających problem z akceptacją własnej płci. W dalszym okresie to także perspektywa nasilonej częstości rozpadu związków, a co za tym idzie – większej liczby rozbitych rodzin. Potwierdzają to przykłady państw Zachodu, które wprowadziły taki model edukacji seksualnej. Brak afirmacji prokreacyjnej funkcji rodziny oraz seksualności to z kolei niebezpieczeństwo pogłębienia trwającego w Polsce kryzysu demograficznego.

Wychowanie do życia w rodzinie, w odróżnieniu od permissywnego modelu edukacji seksualnej, przekazuje uczniom wszystkie, a nie tylko wybrane, treści przewidziane przez ustawodawcę w ustawie o planowaniu rodziny. Brak w programach nauczania tych treści spowodowałby uniemożliwienie rodzicom zapewnienia dzieciom w szkole takiego rodzaju nauczania w sferze seksualności, które promuje wartości prorodzinne oraz koresponduje z chrześcijańskim dziedzictwem Narodu – za które wdzięczność wyrażono w Preambule Konstytucji RP.

W przekonaniu Sejmiku Województwa (...) tego rodzaju zmiana w programach nauczania godziłaby w dobro i prawa dzieci, rodziców i nauczycieli, pozostając wbrew żywotnym interesom lokalnej społeczności oraz całego Narodu Polskiego.